

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Саше Секулића из Грачанице, [REDACTED] дана 19.09.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Саша Секулић, ранији члан Управног, односно Надзорног одбора ЈП "Мрежа-Мост" Београд, поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 30 дана од дана именовања на наведену јавну функцију, на коју је именован 02.11.2012. године, пренео своја управљачка права у привредном друштву "Радио Грачаница" о.д. Грачаница, чији је сувласник са уделом од 10%, на правно или физичко лице које није повезано, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције, и супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је за време вршења наведене јавне функције био у ситуацији сукоба интереса, с обзиром на то да је ово јавно предузеће на основу претходно закљученог уговора имало пословно-техничку сарадњу са привредним друштвом "Радио Грачаница" о.д. Грачаница, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Саша Секулић.

Образложење

Против Саше Секулића, ранијег члана Управног, односно Надзорног одбора ЈП "Мрежа-Мост" Београд (у даљем тексту: "Мрежа-Мост"), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 35. ст. 1, чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), јер није у року од 30 дана од дана именовања на наведену јавну функцију, на коју је именован 02.11.2012. године, пренео своја управљачка права у "Радио Грачаница" о.д. Грачаница (у даљем тексту: "Радио Грачаница"), чији је сувласник са уделом од 10%, и зато што је у периоду од 02.11.2012. године до 24.09.2015. године, за време док је вршио наведену јавну функцију, био у ситуацији сукоба интереса, с обзиром на то да је наведено јавно предузеће на основу претходно закљученог уговора имало пословно-техничку сарадњу са "Радио Грачаница", а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка именовани је, поред осталог, навео да сматра да је покретање поступка против њега за одлучивање о постојању повреде



одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, без правног основа, да као члан Управног, односно Надзорног одбора "Мрежа-Мост" није имао статус повезаног лица у односу на његово сувласништво у "Радио Грачаница", у смислу да је имао приватни интерес, нити је могао да утиче на одлуке Управног, односно Надзорног одбора тог јавног предузећа, с обзиром на то да су наведени органи колегијални, у којима се одлуке доносе већином гласова, да он као појединац у тим органима није могао да утиче на било коју одлуку којом би угрозио јавни интерес и да као сувласник наведеног привредног друштва није могао утицати на одлуке Управног, односно Надзорног одбора "Мрежа-Мост". Навео је да је на јавну функцију члана Управног одбора "Мрежа-Мост" именован 02.11.2012. године, а да му је јавна функција члана Надзорног одбора наведеног јавног предузећа престала 24.09.2015. године, те како није имао сумњу у постојање сукоба интереса, није обавестио Агенцију у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, а с обзиром на то да је правно неука странка, Агенција је била у могућности да делује превентивно и упозори га да поступи у складу са законом, али то није учинила. Навео је да, имајући у виду да је од наступања повреде одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији протекло више од три године, истиче приговор застарелости, јер Агенција није ценила нити констатовала наступање релативне, али и апсолутне застарелости за покретање и вођење поступка пред Агенцијом, која има карактер прекршајног поступка, с обзиром на то да је застарелост вођења поступка пред Агенцијом уређен Законом о прекршајима, те сходно томе тражи од Агенције обуставу даљег тока поступка.

Увидом у решења Владе 24 бр. 119-7068/2012 од 02.11.2012. године, 24 бр. 119-347/2014 од 17.01.2014. године и 24 бр. 119-10299/2015 од 24.09.2015. године, утврђено је да је Саша Секулић у периоду од 02.11.2012. године до 24.09.2015. године вршио јавну функцију члана Управног, односно Надзорног одбора "Мрежа-Мост".

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Саша Секулић сувласник "Радио Грачаница", са уделом од 10%, и да није пренео своја управљачка права у наведеном привредном друштву.

Одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Агенција је применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључила да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, с обзиром на то да Саша Секулић није пренео своја управљачка права у "Радио Грачаница", што је био дужан да учини у року од 30 дана од дана именовања на јавну функцију члана Управног одбора "Мрежа-Мост".

Увидом у Уговор о пословно-техничкој сарадњи, закључен између "Мрежа-Мост" и "Радио Грачаница", у "Мрежа-Мост" заведен под бр. 10-113 дана 16.11.2010. године, утврђено је да су овим уговором уговорне стране утврдиле обавезу успостављања, уређења и развијања међусобне дугорочне пословно-техничке сарадње, која ће се одвијати на тај начин што ће "Мрежа-Мост" обезбедити ангажовање стручног кадра, сарадника и консултаната на припреми и техничкој реализацији програмских пројеката и задатака у "Радио Грачаница", набавку студијске и емисионе технике, опреме и делова, телекомуникационих уређаја и остале пратеће опреме, редовно сервисирање и одржавање укупне радијске технике, набавку путничких и теренских возила, ауто делова, редовно сервисирање и одржавање возила, набавку квалитетних информативних, културних, образовних, забавних и других програмских садржаја, маркетиншке послове, набавку горива и деривата за возила и агрегате, набавку канцеларијског материјала и ситног инвентара, трошкове редовног одржавања пословног простора, комуналних услуга, ПТТ услуга и електричне енергије и остале материјалне трошкове за редовно пословање.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни

интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, са Сашом Секулићем повезано лице је "Радио Грачаница", с обзиром на то да је сувласник овог привредног друштва.

Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса.

Одредбама чл. 18. ст. 1. Закона о јавним предузећима ("Службени гласник РС", бр. 119/12, 116/13-др. пропис и 44/14-др. закон), који је важио у време када је именовани вршио јавну функцију члана Управног, односно Надзорног одбора "Мрежа-Мост", било је прописано да надзорни одбор јавног предузећа, поред осталог, утврђује пословну стратегију и пословне циљеве јавног предузећа и стара се о њиховој реализацији, усваја извештај о степену реализације програма пословања, доноси годишњи програм пословања, надзире рад директора, врши унутрашњи надзор над пословањем јавног предузећа, успоставља, одобрава и прати рачуноводство, унутрашњу контролу, финансијске извештаје и политику управљања ризицима, утврђује финансијске извештаје јавног предузећа и доноси одлуку о расподели добити, односно начину покрића губитка.

Именовани је као члан Управног, односно Надзорног одбора "Мрежа-Мост", за време вршења наведене јавне функције, био у ситуацији сукоба интереса, с обзиром на то да је ово јавно предузеће, на основу претходно закљученог уговора, имало пословно-техничку сарадњу са "Радио Грачаницом", чији је он сувласник са уделом од 10%. Ово стога што су именовани и "Радио Грачаница", која је са њим повезано лице у смислу Закона о Агенцији, имали приватни интерес који је, чак и да није утицао, могао да утиче, а у сваком случају је изгледало као да утиче, на његово поступање у вршењу јавне функције, а да притом није учинио све што је било потребно ради заштите јавног интереса, јер је између њега, као функционера, и привредног друштва са којим је јавно предузеће, у којем је вршио јавну функцију, имало пословно-техничку сарадњу већ постојао однос зависности, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, када се већ нашао у ситуацију сукоба интереса, односно када је ступио на јавну функцију члана Управног одбора "Мрежа-Мост", које је имало закључен уговор о пословно техничкој сарадњи са "Радио Грачаница", чији је сувласник са уделом од 10%, био дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, којом је прописана обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса који он или са њим повезано лице има.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Навод функционера да он као члан Управног, односно Надзорног одбора "Мрежа-Мост" није имао статус повезаног лица са "Радио Грачаница" није од утицаја, јер је несумњиво утврђено да је именовани у смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице са "Радио Грачаница", чији је сувласник. Без утицаја су наводи именованог да није могао да утиче на одлуке Управног, односно Надзорног одбора наведеног јавног предузећа, јер се ради о колегијалним органима и да као сувласник наведеног привредног друштва није могао да утиче на одлуке наведених органа тог јавног предузећа, с обзиром на то да као члан Управног, односно Надзорног одбора учествује у раду овог колегијалног органа и може да утиче на то какве ће се одлуке донети,

јер сваки члан Управног, односно Надзорног одбора јавног предузећа има право и дужност да учествује у раду овог органа, да предложи измене и допуне дневног реда, да учествује у дискусији на седницама тог органа и да гласа о одлукама и да на тај начин утиче на доношење коначних одлука. Навод именованог да, с обзиром на то да у тренутку именовања на наведену јавну функцију није имао сумњу у постојање сукоба интереса, те о истом није обавестио Агенцију, и да је, с обзиром на то да је правно неучаствала, Агенција требало да га упозори на његову обавезу, нису од утицаја, јер смисао наведене законске одредбе је управо у томе, да функционер обавести Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса, како би Агенција могла функционеру да предложи мере за отклањање сукоба интереса, а непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе. Навод именованог да је прошло више од три године од учињене повреде одредбе чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, који има карактер прекршаја, те да је стога поступак застарео, је без утицаја, с обзиром на то да се пред Агенцијом не води прекршајни поступак већ поступак за повреду Закона о Агенцији, у којем се сагласно одредби чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији примењују одредбе закона којим се уређује општи управни поступак.

Приликом доношења одлуке о томе коју меру треба изрећи Саше Секулићу, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције члана Управног, односно Надзорног одбора "Мрежа-Мост" и да је повредио више одредаба Закона о Агенцији, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Саше Секулићу
- архиви



ДИРЕКТОР
Татјана Бабић
Татјана Бабић